



CITTÀ DI PIOSSASCO

PROVINCIA DI TORINO

DIPARTIMENTO SERVIZI AMMINISTRATIVI E FINANZIARI UFFICIO APPALTI E CONTRATTI

**CONCORSO DI IDEE PER LA RIQUALIFICAZIONE URBANISTICA DELL'AREA
DENOMINATA "RTC", DEL COMPLESSO EDILIZIO DI PROPRIETÀ COMUNALE
SITO NELLA CENTRALE PIAZZA TENENTE LORENZO NICOLA E DELLE AREE AD
ESSO ADIACENTI -
CIG: 306697757B**

VERBALE ESAME DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA DEI CANDIDATI

Premesso:

- Che con deliberazione G.C. n. **154** del 27/07/2011, dichiarata immediatamente eseguibile, si è stabilito, tra l'altro, di dare avvio all'espletamento del concorso di idee per la riqualificazione urbanistica dell'area denominata "RTC", del complesso edilizio di proprietà comunale sito nella Piazza Tenente Nicola e delle aree adiacenti, secondo gli indirizzi contenuti nel disciplinare e nel documento preliminare alla progettazione, allegati alla medesima deliberazione a farne parte integrante e sostanziale, dando mandato al dirigente comunale competente di adottare tutti i provvedimenti successivi e conseguenti;

- Che con determinazione dirigenziale del 28.07.2011 registrata in data 01.08.2011 al n. **238** del Registro Generale delle Determinazioni si è stabilito, tra l'altro, di approvare, relativamente alla procedura di concorso di idee per "la riqualificazione urbanistica dell'area denominata "RTC", del complesso edilizio di proprietà comunale sito nella Piazza Tenente Nicola e delle aree adiacenti", il bando di concorso di idee, il relativo disciplinare, la modulistica (allegati 1/a e 1/b), nonché gli allegati:

- Allegato 2: Documento preliminare alla progettazione
- Allegato 3: Tavola P3a del vigente P.R.G.C. - Scala 1: 5000
- Allegato 4: Stralcio del vigente P.R.G.C. relativo alle aree oggetto di intervento - Scala 1:2000
- Allegato 5: Stralcio delle Norme di attuazione relative all'area RTc
- Allegato 6: Stralcio delle Norme di Attuazione del P.R.G.C. contenenti le prescrizioni di carattere geologico
- Allegato 7a: Stralcio dell'area centrale e degli immobili oggetto di intervento con individuazione delle proprietà comunali - Scala 1:1000
- Allegato 7b: Stralcio dell'area RTc con individuazione delle proprietà comunali - Scala 1:1500
- Allegato 8: Fotografia aerea (Google Earth)
- Allegato 9: Estratto cartografico delle aree di intervento in formato .DWG
- Allegato 10: Layout quantitativo delle superfici necessarie alla sede del Municipio
- Allegato 11: Schede descrittive degli edifici esistenti (piante, sezioni, rilievi fotografici)
- Allegato 12: Rilievo del Palazzo Comunale in formato .DWG
- Allegato 13: Stralcio dello studio redatto dal Dipartimento di Progettazione Architettonica del Politecnico di Torino.

- Che con la sopra citata determinazione n. 238 sono state altresì stabilite le forme di pubblicità per garantire la massima concorrenza al bando di concorso di idee;

- Che il bando di concorso di idee in oggetto:

1/7

- è stato trasmesso all'Ufficio delle pubblicazioni ufficiali della Comunità europea in data 01.08.2011;
- è stato pubblicato all'Albo Pretorio di questo Comune in data 08.08.2011 e consultabile e scaricabile dal sito internet dell'Ente;
- è stato pubblicato, per estratto, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – V serie speciale – Contratti Pubblici n. 93 dell'8.08.2011;
- è stato pubblicato, per estratto, sul quotidiano "La Repubblica" Ed. nazionale del 13.08.2011 e "La Repubblica" Ed. regionale del 14.08.2011;
- è stato altresì inserito sul sito informatico presso l'Osservatorio dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture (sito Regione Piemonte) in data 16.08.2011;

- Che, come stabilito nel bando di concorso, il termine per la presentazione delle proposte è stato fissato nelle ore 12.45 del giorno 30.11.2011;

- Che con provvedimento G.C. n. **219** del 29.11.2011, dichiarato immediatamente eseguibile, si è deliberato, tra l'altro, di stabilire che la Commissione Esaminatrice, incaricata di esaminare la documentazione amministrativa presentata dai concorrenti del Concorso di Idee in oggetto, sarà composta di tre membri, ed in particolare dal Direttore Generale quale presidente e da due dipendenti dell'Ufficio Contratti e Appalti;

- Che nei termini stabiliti nel bando di concorso, ore 12.45 del 30.11.2011, n. **21** candidati hanno fatto pervenire, in forma anonima, la/le propria/e proposta/e;

TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno **duemilaundici**, addì **tredecim** del mese di dicembre, alle ore **9.10**, in seduta pubblica, nella Sala Giunta della Residenza Comunale

Il Presidente dott. Corrado PAROLA – Direttore Generale – assistito dalle sigg.re POSSETTO Paola – Istruttore Direttivo Amministrativo – e CATTANEA Franca – Istruttore Amministrativo -, entrambe dipendenti dell'Ufficio Contratti e Appalti, alla presenza della sig.ra GAIERO Simona;

PROCEDE all'esame della documentazione amministrativa contenuta nei n. 21 plichi anonimi pervenuti nei termini stabiliti nel bando di concorso (ore 12.45 del 30.11.2011), secondo l'ordine di protocollo di arrivo all'Ufficio Protocollo di questo Comune, ai fini dell'ammissione dei candidati alla fase successiva di esame delle proposte.

PROT. N. 20031/11

Il candidato è costituito da concorrente singolo – arch. Marco SCAGLIONE –

La documentazione presentata è conforme e regolare.

All'interno del plico è contenuta anche la busta – debitamente sigillata – contenente il "motto" per il successivo abbinamento all'elaborato progettuale: la stessa viene conservata integra unitamente alla documentazione amministrativa.

AMMESSO

Alle ore 9.20 la sig. GAIERO Simona si congeda e lascia la seduta.

PROT. N. 20127/11

Il candidato risulta costituito dall'ing. Andrea PELLEGRINO che si dichiara mandatario capogruppo di un raggruppamento temporaneo con l'ing. Giovanni Guzzo Foliaro.

Tuttavia nella dichiarazione allegato 1/A l'ing. Guzzo Foliaro viene indicato come socio/associato di studio associato, omettendo di presentare la relativa dichiarazione allegato 1/B, ma allegando una generica dichiarazione di non trovarsi nelle cause ostative alla contrattazione con la pubblica amministrazione di cui all'art. 38 di cui al D.Lgs. 163/2006 e smi e di non aver subito provvedimenti inibitori della propria capacità professionale ad opera dell'ordine di appartenenza.

Considerando che dalla documentazione presentata risulta peraltro un ulteriore documento di costituzione di raggruppamento temporaneo, la Commissione ritiene – in ossequio al principio della massima partecipazione e concorrenza – che il candidato ing. Pellegrino Andrea possa essere in ogni caso ammesso al prosieguo del

2/7

concorso, considerandolo concorrente singolo – libero professionista individuale. Tuttavia ritiene opportuno richiedere al candidato di meglio specificare la condizione di partecipazione dell'ing. Guzzo Foliaro Giovanni. In particolare si richiede di trasmettere alternativamente:

A) – in caso di partecipazione quale componente di studio associato l'invio da parte del sig. Guzzo Foliaro medesimo dell'allegato 1/B, debitamente sottoscritto e accompagnato dal documento di identità in corso di validità del sottoscrittore;

B) – in caso di partecipazione in raggruppamento temporaneo l'invio da parte del medesimo sig. Guzzo Foliaro delle dichiarazioni di cui all'allegato 1/A e 1/B in qualità di mandante del costituendo raggruppamento.

Alla luce di quanto esposto, l'ammissione del candidato al prosieguo del concorso è **sospesa** nelle more dell'acquisizione delle integrazioni richieste.

All'interno del plico è contenuta anche la busta – debitamente sigillata – contenente il "motto" per il successivo abbinamento all'elaborato progettuale: la stessa viene conservata integra unitamente alla documentazione amministrativa.

PROT. 20186/11

Il candidato è costituito da concorrente singolo – Studio Progetto Territorio –

La documentazione presentata è conforme e regolare.

All'interno del plico è contenuta anche la busta – debitamente sigillata – contenente il "motto" per il successivo abbinamento all'elaborato progettuale: la stessa viene conservata integra unitamente alla documentazione amministrativa.

AMMESSO

PROT. 20187/11

Il candidato è costituito in raggruppamento temporaneo tra:

arch. Carla VACCARO e arch. Stefania GRUOSSO.

La documentazione amministrativa risulta conforme e regolare; la Commissione rileva tuttavia che il candidato ha indicato, in modo visibile e chiaro, sulla dichiarazione di costituzione di raggruppamento (richiesta dal punto 1. lett. b) dell'art. 12 del Disciplinare del concorso) il motto "KM_ZERO".

Considerato che il medesimo art. 12 del citato Disciplinare prevede che "la presenza del motto all'interno della documentazione di cui al punto 1. lett. a) e b), comporta l'esclusione della proposta dal concorso", il candidato è **ESCLUSO** dal prosieguo del concorso stesso.

PROT. 20188/11

Il candidato è costituito da concorrente singolo – ing. Gabriele BARRECA –

La documentazione presentata è conforme e regolare.

All'interno del plico è contenuta anche la busta – debitamente sigillata – contenente il "motto" per il successivo abbinamento all'elaborato progettuale: la stessa viene conservata integra unitamente alla documentazione amministrativa.

AMMESSO

PROT. 20190/11

Il candidato è costituito in raggruppamento temporaneo tra:

arch. Alessandro AMIRANTE – mandatario capogruppo

arch. Enrico FOP

arch. Michela BAROSIO

arch. Andrea QUARELLO

arch. Ottavia PARISI

La Commissione rileva che nella documentazione presentata dai sigg. Alessandro AMIRANTE, Enrico FOP, Andrea QUARELLO, Michela BAROSIO, nonché l'impegno alla costituzione di raggruppamento temporaneo, è conforme e regolare.

La dichiarazione resa sull'allegato 1/B dall'arch. Ottavia PARISI è evidente una contraddizione rispetto a quanto dichiarato nell'allegato 1/A e nell'atto di impegno citato, in quanto risulta un palese errore materiale (iscrizione all'Ordine in data 21.02.1996 di un soggetto nato nel 1983). La Commissione ritiene pertanto di

procedere immediatamente alla verifica dell'effettiva data iscrizione dell'arch. Parisi consultando il sito dell'Ordine degli Architetti della Provincia di Torino da cui si evince che l'iscrizione risulta in data 02.02.2011. All'interno del plico è contenuta anche la busta – debitamente sigillata – contenente il "motto" per il successivo abbinamento all'elaborato progettuale: la stessa viene conservata integra unitamente alla documentazione amministrativa.

AMMESSO

PROT. 20209/11

Il candidato è costituito in raggruppamento temporaneo tra:

arch. Stefano LONGO
ing. Michele AMBROSIN
ing. Alessandro ZILIO

All'esame della documentazione presentata, la Commissione rileva:

- la carenza del bollo sulle istanze di partecipazione al concorso, che non è motivo di esclusione: copia delle istanze sarà inviata al competente ufficio dell'Agenzia delle Entrate per la regolarizzazione dell'imposta non corrisposta;

- non è stato indicato alcun soggetto "mandatario" del costituendo raggruppamento temporaneo, essendosi definiti tutti i componenti "mandanti" nelle relative proprie dichiarazioni, così come non si evince dalla dichiarazione di impegno di costituirsi in raggruppamento.

La Commissione ritiene non pregiudizievole al prosieguo al concorso tale imprecisione. L'indicazione del soggetto che assumerà la qualifica di "mandatario" sarà richiesta al candidato al termine della procedura qualora lo stesso risulti collocato utilmente in una delle due graduatorie riferite all'indirizzo A o B delle proposte.

All'interno del plico è contenuta anche la busta – debitamente sigillata – contenente il "motto" per il successivo abbinamento all'elaborato progettuale: la stessa viene conservata integra unitamente alla documentazione amministrativa.

AMMESSO

PROT. 20210/11

Il candidato è costituito in raggruppamento temporaneo tra:

- Studio Metroquadro Architettura - mandatario
- arch. Dario CAMPRA - mandante
- arch. David GROS - mandante

La documentazione presentata è conforme e regolare.

All'interno del plico è contenuta anche la busta – debitamente sigillata – contenente il "motto" per il successivo abbinamento all'elaborato progettuale: la stessa viene conservata integra unitamente alla documentazione amministrativa.

AMMESSO

PROT. 20211/11

Il candidato è costituito in raggruppamento temporaneo tra:

- arch. Nicola CHIRDO - mandatario
- arch. Francesco BIANCHI – mandante
- arch. Tommaso VECCI – mandante
- arch. Francesca DI NATALI – mandante
- ing. Riccardo TOSETTI – mandante
- ing. Nicola BINI – mandante
- ing. Vincenzo TESSE - mandante

La documentazione presentata è conforme e regolare.

All'interno del plico è contenuta anche la busta – debitamente sigillata – contenente il "motto" per il successivo abbinamento all'elaborato progettuale: la stessa viene conservata integra unitamente alla documentazione amministrativa.

AMMESSO

PROT. 20212/11

Il candidato è costituito in raggruppamento temporaneo tra:

- arch. Beatrice ROGLIATTI - mandatario
- arch. Enrico BONIFETTO - mandante
- arch. Elvira PERRI - mandante

La documentazione presentata è conforme e regolare.

All'interno del plico è contenuta anche la busta – debitamente sigillata – contenente il "motto" per il successivo abbinamento all'elaborato progettuale: la stessa viene conservata integra unitamente alla documentazione amministrativa.

AMMESSO

Alle ore 10.50 entra il sig. BISESI Angelo Marco.

**PROT. 20213/11**

Il candidato è costituito da concorrente singolo – arch. Roberto COSENZA –

La documentazione presentata è conforme e regolare.

All'interno del plico è contenuta anche la busta – debitamente sigillata – contenente il "motto" per il successivo abbinamento all'elaborato progettuale: la stessa viene conservata integra unitamente alla documentazione amministrativa.

AMMESSO

PROT. 20214/11

Il candidato è costituito da concorrente singolo – arch. Daniele BAIOTTO –

La documentazione presentata è conforme e regolare.

All'interno del plico è contenuta anche la busta – debitamente sigillata – contenente il "motto" per il successivo abbinamento all'elaborato progettuale: la stessa viene conservata integra unitamente alla documentazione amministrativa.

AMMESSO

PROT. 20215/11

All'esame dell'istanza presentata risulta che l'arch. Gabriele RIVOLTA dichiara di partecipare come libero professionista individuale, in qualità di mandatario-capogruppo di raggruppamento temporaneo.

Nella medesima istanza - nel punto riservato ai "rappresentanti legali o altri titolari di poteri di rappresentanza, non professionisti" di società di ingegneria – vengono indicati quali "collaboratori" i sigg. LEARDINI Simone – MENICALI Leonardo – SIGNORILE Alberto e OLIVONI Francesca.

In separata dichiarazione, gli stessi soggetti "delegano a rappresentare il gruppo" lo stesso arch. RIVOLTA.

Mancando le dichiarazioni di cui all'allegato 1/A e 1/B dei soggetti indicati come collaboratori e non come mandanti e non potendo considerare una generica delega quale impegno alla costituzione di raggruppamento, la Commissione ammette al prosieguo del concorso il candidato arch. Gabriele RIVOLTA, considerandolo concorrente singolo – libero professionista individuale e disponendo di rendere noto l'indirizzo assunto al candidato stesso.

All'interno del plico è contenuta anche la busta – debitamente sigillata – contenente il "motto" per il successivo abbinamento all'elaborato progettuale: la stessa viene conservata integra unitamente alla documentazione amministrativa.

AMMESSO

PROT. 20216/11

Il candidato è costituito in raggruppamento temporaneo tra:

- STUDIOATA - mandatario
- STUDIO TECNICO CERATO – STUDIO ASSOCIATO GEOM. FRANCESCO CERATO - ARCH. SIMONA GAIERO - mandante

La documentazione presentata è conforme e regolare.

All'interno del plico è contenuta anche la busta – debitamente sigillata – contenente il "motto" per il successivo abbinamento all'elaborato progettuale: la stessa viene conservata integra unitamente alla documentazione amministrativa.

AMMESSO

PROT. 20217/11

Il candidato è costituito in raggruppamento temporaneo tra:

- arch. William CATTANEA - mandatario
- arch. Marco Giovanni AIMETTI - mandante
- arch. Paolo CHIAPPERO - mandante
- arch. Luca BARBERO - mandante
- arch. Eraldo MARTINETTO - mandante
- arch. Stefano CAMUSSO - mandante
- arch. Sabrina GIUSIANO - mandante
- arch. Carlo MACERATA - mandante
- geom. Egle MARCHETTI - mandante
- arch. Loredana MUSINA - mandante

La documentazione presentata è conforme e regolare.

All'interno del plico è contenuta anche la busta – debitamente sigillata – contenente il "motto" per il successivo abbinamento all'elaborato progettuale: la stessa viene conservata integra unitamente alla documentazione amministrativa.

AMMESSO

PROT. 20218/11

Il candidato è costituito da concorrente singolo – arch. Liliana CANAVESIO –

La documentazione presentata è conforme e regolare.

All'interno del plico è contenuta anche la busta – debitamente sigillata – contenente il "motto" per il successivo abbinamento all'elaborato progettuale: la stessa viene conservata integra unitamente alla documentazione amministrativa.

AMMESSO

PROT. 20219/11

Il candidato è costituito in raggruppamento temporaneo tra:

- arch. Pierluca ZIZZI - mandatario
- arch. Carlo Filippo BERTOTTO - mandante
- arch. Andrea BRUNO – mandante
- arch. Emanuele NEGRI – mandante

La documentazione presentata è conforme e regolare.

All'interno del plico è contenuta anche la busta – debitamente sigillata – contenente il "motto" per il successivo abbinamento all'elaborato progettuale: la stessa viene conservata integra unitamente alla documentazione amministrativa.

AMMESSO

PROT. 20220/11

Il candidato è costituito da concorrente singolo – arch. Federica FERRARO –

La documentazione presentata è conforme e regolare.

All'interno del plico è contenuta anche la busta – debitamente sigillata – contenente il "motto" per il successivo abbinamento all'elaborato progettuale: la stessa viene conservata integra unitamente alla documentazione amministrativa.

AMMESSO

PROT. 20224/11

Il candidato è costituito da concorrente singolo – ing. Carlo Luigi OSTORERO –

La documentazione presentata è conforme e regolare.



All'interno del plico è contenuta anche la busta – debitamente sigillata – contenente il "motto" per il successivo abbinamento all'elaborato progettuale: la stessa viene conservata integra unitamente alla documentazione amministrativa.

AMMESSO

PROT. 20225/11

Il candidato è costituito in raggruppamento temporaneo tra:

- arch. Marco TROMBA - mandatario
- arch. Mario MORRA – mandante
- arch. Luca TESTA - mandante

La documentazione presentata è conforme e regolare.

All'interno del plico è contenuta anche la busta – debitamente sigillata – contenente il "motto" per il successivo abbinamento all'elaborato progettuale: la stessa viene conservata integra unitamente alla documentazione amministrativa.

AMMESSO

PROT. 20228/11

Il candidato è costituito in raggruppamento temporaneo tra:

- arch. Gian Paolo PITZALIS - mandatario
- arch. Gabriella CONTERNO – mandante
- ing. Serena Veronica PRIN ABEIL

La documentazione presentata è conforme e regolare.

All'interno del plico è contenuta anche la busta – debitamente sigillata – contenente il "motto" per il successivo abbinamento all'elaborato progettuale: la stessa viene conservata integra unitamente alla documentazione amministrativa.

AMMESSO

Al termine dell'esame della documentazione amministrativa prodotta dai n. 21 candidati la Commissione **dispone:**

- di sospendere la seduta odierna per permettere al candidato "ing. Andrea PELLEGRINO" l'integrazione documentale per le motivazioni in narrativa. Tale documentazione dovrà pervenire entro le ore 12.00 del giorno 22 dicembre 2011;

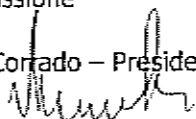
- di comunicare al candidato arch. Gabriele Rivolta l'indirizzo assunto da questa Commissione circa la propria condizione di partecipazione al concorso quale libero professionista individuale;

- di comunicare l'esclusione dal prosieguo del concorso al candidato "arch. Carla VACCARO e arch. Stefania GRUOSSO (costituendo raggruppamento)", con contestuale motivazione di tale provvedimento;

- di comunicare a tutti i candidati la convocazione della nuova seduta pubblica fissata per il giorno 23.12.2011 alle ore 9.00, con la precisazione che al termine della seduta verranno dichiarati i nominativi dei candidati ammessi e le relative buste contenenti gli elaborati progettuali verranno rimesse, in forma anonima e non in ordine di presentazione, alla costituita Commissione Giudicatrice per la valutazione delle proposte.

La Commissione

PAROLA Corrado – Presidente



CATTANEA Franca – Componente



POSSETTO Paola – Componente

